

ДАТ АНАЛИЗ

**КПСС и Нур Отан –
почувствуешь разницу?**

На этой неделе состоится XIII съезд партии «Нур Отан», и будет он проходить под знаком событий, потрясших Казахстан своей циничностью и беспрецедентным давлением на граждан – мистерий-буфф под названиями «Лидер нации» и «Неоконченная пьеса для досрочных выборов». Первая постановка спектакля в театре абсурда состоялась еще в конце 1999 года, когда открылся первый съезд тогда еще республиканской политической партии «Отан». Тогда же делегаты единогласно избрали президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева первым председателем партии, не понимая (или понимая?), что они нарушают статью 43, п.2 Конституции РК, гласящую, что «На период осуществления своих полномочий Президент Республики Казахстан приостанавливает свою деятельность в политической партии». И только спустя 8 (!) лет эта норма была изъята из Основного закона страны. Выходит, все это время сам глава государства сознательно нарушал Конституцию, а никто не смел ему и слова сказать об этом?

Слились в экстазе

11 лет назад партия «Отан» объединила в себе такие политорганизации, которые сейчас вспомнит разве что какой-нибудь дотошный нуротановский летописец. Тогда были слиты в одну Партия народного единства Казахстана, Демократическая партия Казахстана, Либеральное движение Казахстана, Движение «За Казахстан 2030». Впоследствии в состав «Отана» вошли Партия справедливости, Народно-кооперативная партия Казахстана, Республиканская политическая партия труда. Непосвященному может показаться, что и сейчас, и тогда в Казахстане существовал широкий спектр политического поля, незаслуженно, но гордо именуемый «плюрализмом» мнений. Но мы-то понимаем, что и те партии создавались, чтобы слиться в «объединенном» экстазе с президентской и позволить ей всякие шалости. Четыре года назад в «едином порыве» так же страстно «полюбили» «Отан» партии «Асар», Гражданская и Аграрная. В июле 2006 года Объединенная партия стала именоваться «Нур Отан», а 4 июля 2007 года, накануне своего дня рождения, Н.Назарбаев официально возглавил ее. Тогда же зам Назарбаева по партии Бакытжан Жумагулов заявил, что партия является сторонником бюджетного финансирования партий по результатам выборов. Обратим внимание на этот момент, потому что он будет затронут ниже. Метаморфозы произошли и в названии партии: из «реформистской партии социал-демократической направленности, партии созидания» она превратилась в НДП – народно-демократическую. Может, это произошло потому, что эти два слова все-таки более понятны простым людям, нежели пафосные слова о созидании? Мы сейчас не будем касаться того, как «Нур Отан» всегда получал места в парламенте республики, об этом не писал разве что только очень ленивый или человек, для которого утолнение похмелья с утра было более насущным. Просто данность такова, что теперь партия располагает всепроникшим, подавляющим присутствием в представительных органах власти всех уровней, имея во всех областях, в Астане и Алматы филиалы, в городах и районах республики – представительства и т.д., и

«выражает политическую волю граждан, достойно представляя их интересы в органах государственной власти».

После электоральных «оглушительных побед» «Нур Отана», формирования ее структуры, расползания по всей стране, подачи программ, безапелляционного представления себя доминирующей силой наблюдательные люди сразу же заговорили о том, что в страну вернулась КПСС в несколько видоизмененном варианте.

Хотя на это достаточно нервно отреагировал Б.Жумагулов, в качестве довода приводя слова о том, что «за КПСС конституционно была закреплена руководящая и направляющая роль».

Впрочем, как мы знаем по примерам 1999 и 2008 годов, нашему парламенту ничего не стоит за 19 минут внести и утвердить поправки в Конституцию. И тогда в начале ее текста, может по аналогии в шестой статье появиться формулировка, что КПС..., простите, «Нур Отан» является «руководящей и направляющей силой казахстанского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций».

Партайгеноссе Мамбетбаев

Конечно, сегодняшние реалии не позволяют полностью назвать «Нур Отан» клоном Компартии Советского Союза. Но то, что за неимением своего креатива нуротановские идеологи и концептуалисты перенимают наработки КПСС, несомненно.

И дело не только в давно забытых словосочетаниях, типа «партия – наш авангард», «партийный контроль», «направляющая сила» и так далее. Осталось совсем немного, и мы можем лицезреть на билбордах, и в каждом любого ранга акиматовском здании баннер, на котором написано «Нур Отан – ум, честь и совесть нашей эпохи!».

Это, впрочем, и неудивительно, что пережитки прошлого так въелись в поры президентской партии. Ведь поначалу в ее руководящем составе и в аппарате находились активисты и функционеры КПСС, которые с успехом передали эстафету молодым. А те, в свою очередь, не имея голоса и возможностей, по любому будут исполнять только директивы и прислушиваться к «мудрым советам» старших товарищей по партии.

Было бы, конечно, идеологически неверно «Нур Отану» перенимать всю структуру КПСС. Но то, что тактико-организационное построение партий явно наблюдается, бесспорно. Просто тогдашние должности и структуры заменены на другие, что, впрочем, не меняет сути и их предназначения. Вместо Центрального комитета сейчас Политсовет, место Политбюро заняло Бюро Политсовета, Генеральный секретарь стал председателем – в нашем случае президентом Назарбаевым.

Сейчас у него дважды закрепленное де-факто единовластие – в качестве главы партии и государства. Прочие же атрибуты государственности, как правительство (Совет министров), парламент (Верховный Совет), играют вспомогательную декоративную роль.

На других уровнях мы наблюдаем тот же советский расклад. На более высоких ступенях – обкомы, горкомы, райкомы, ныне называемые филиалами. Дело дошло до партийных комитетов (парткомов) и появления секретарей парткомов партии «Нур Отан» на предприятиях, в институтах, даже в частных компаниях и фирмах.

На низших уровнях партийной организации создаются вовсе первичные партийные ячейки (партячейки). Они «добровольно» формируются в любой организации, где состоят «нуротановцы». Там они управляются партийным бюро (партбюро), руководят которыми «избираемые» секретари – действующие работники заводов, поликлиник, школ и т. д. Как писала пресса, в Атырауской области «первички», как в старые добрые времена, уже имеются в АНПЗ, Атырауском госуниверситете, международном аэропорту «Атырау», «Эмбаунайгазе».

Не исключается также и появление «освобожденных секретарей», получающих заработную плату из бюджета партии. Пока «Нур Отан» вроде не протянул щупальца к Вооруженным силам, но, памятуя об особенностях КПСС, немудрено и возникновение первичных партийных организаций и в армии; с последующим набором в партию, как

офицеров, так и рядовых армейскими парторгами, заменяющими мулл, священников и капелланов.

В соответствии с никуда не ушедшими традициями в «Нур Отане» учреждены секретарские должности по идеологии, организационно-массовой работе, парторгработе, по стратегическому развитию партии, есть и Комитет партийного контроля, Центральная ревизионная комиссия, даже абсолютно не прикладной институт парламентаризма, есть и комсомол-нурсомол в лице молодежного крыла (МК) «Жас Отан». А если в КПСС был так называемый Совет старейшин, то сейчас он с успехом и в соответствии с ментальной привязанностью называется Совет аксакалов.

Сейчас мы видим, как на наших глазах идет бесцеремонное превращение «Нур Отана» в надгосударственную структуру, какой и была Коммунистическая партия в СССР.

Вот несколько красноречивых примеров. Созданный при «Нур Отане» Общественный совет по борьбе с коррупцией уделяет внимание стабилизации цен, контролю над работой городских систем тепловодоснабжения, вообще всей системы ЖКХ. Но ведь эти вопросы находятся в ведении акиматов, маслихатов, различных городских служб. Выходит, что без ценных указаний партийных функционеров не будет горячей воды, а крыши по-прежнему будут протекать?

Как писали СМИ, в Атырау обком «Нур Отана» попросил акимат выделить из бюджета области дополнительные средства на установку на улицах города приборов для вызова полиции. Но партийные организации не должны распоряжаться бюджетными средствами, какой бы доминирующей эта партия ни была. От лица партии бюджет области рассматривали и утверждали депутаты областного маслихата – члены «Нур Отан». В разных городах на заседаниях межведомственной комиссии по борьбе с коррупцией говорится о том, что «партия должна публично требовать отстранения от должностей и наказания нечистоплотных чиновников», «инициировать отставки крупных чиновников и работников правоохранительных органов, замешанных в коррупционных скандалах». Но если партийные организации не собираются подменять государственные органы, речь может идти только о том, что партия должна очищать свои ряды от чиновников, замешанных в коррупционных скандалах. Наказание за уголовные преступления – прерогатива правоохранительных органов, а вопрос об отставке решается руководством ведомства, в котором работает провинившийся чиновник.

Такие действия и высказывания партийных деятелей на местах происходят от расширенного толкования слов главы государства о доминирующем положении народно-демократической партии «Нур Отан» в политической системе Казахстана на современном этапе. Интересно, что в некоторых казахстанских СМИ уже появлялись публикации, вполне серьезно проводящие прямые аналогии между НДП «Нур Отан» и КПСС – с упором на честность коммунистов, на которых следует равняться членам нынешней правящей партии, а также на эффективность партийного воспитания чиновников.

В этом же ряду стоит озабоченность идеологическими проблемами. Свидетельством этого является идея создания Высшей партийной школы (ВПШ) с выпуском по 600 молодых аппаратчиков в год. А что такое ВПШ – люди старшего поколения прекрасно помнят. Будь ты хоть дураком, но проверенным, закаленным и подкованным в нужном политическом ключе, то эта школа будет тебе истинной путевкой в жизнь – как в советское время аппаратчикам, склонным к бумажной и командной работе.

Правда, пока не проработан вопрос с агитационным наполнением школьной программы. Марксизма-ленинизма нет, а закладывать в идеологические основы уроков вместо Устава «Нур Отана» «Нурнаму», наверное, не хватит все-таки духа.

Отдел администрации президента

Основную ставку «Нур Отан» делает на президента и его видение развития политического поля в стране. Это ошибочный и изначально не верный путь. Правда, для блезира время от времени «нуротановцы» предлагают другим партиям присоединиться к ним в виде

подписания меморандумов, различных совещаний по демократизации, коалиций и т.д. Но сложившаяся политическая система с административным доминированием одной партии не привела и не может привести к формированию в стране политического класса – субъекта, ответственного за проводимую политику, за принимаемые решения. Как говорят эксперты, бюрократическая составляющая партии власти, связанная с государственным аппаратом, на сегодня перекрывает политическую сущность этой организации. И «Нур Отан» все больше и больше становится похожей на КПСС конца 1970-х. А чем тогда все закончилось, мы прекрасно знаем.

Известно, что политические реформы возможны лишь при условии наличия системы сдержек и противовесов власти. Сейчас уже не слышно голосов о переходе к парламентско-президентской форме правления. На самом деле все рычаги власти находятся в руках одного человека, который спускает свои идеи и инициативы общественному мнению, полагая, что они единственно верные, а партийный аппарат просто штампует их через съезды, парламент и правительство.

Как писала латышский политолог Илзе Яуналксне, «кроме «Нур Отана», которая является «отделом» Администрации президента, другие партии не могут влиять на политическую ситуацию в стране. В итоге так называемая политическая реформа в Казахстане никоим образом не соответствует принципу разделения властей. Назарбаев сконцентрировал в своих руках все ветви власти: исполнительную, законодательную, судебную и пропагандистско-информационную». Произошло, как в советские времена, явное сращивание партии и высшей бюрократии. Теперь становится опасным не быть членом партии. Это может грозить оргвыводами о лояльности курсу президента и выбранной им модели построения независимого государства.

Точную характеристику процессу дал бывший советник председателя «Нур Отана», известный казахстанский политолог Нурлан Еримбетов: «В структурах «Нур Отана» нет обстановки конкурентной борьбы, когда в полемике выбирается руководитель региональных ячеек партии. На сегодняшний день здесь действует зеркально противоположная система. «Нур Отан» не стал поставщиком кадров, а наоборот, принимает в свои ряды невостробованных в госорганах служащих. Партия стала местом «отсидки» для несостоявшихся чиновников». Вступление в «Нур Отан», так же, как и в КПСС, сейчас тоже может служить для успешного продвижения по карьерной лестнице, других привилегий. Поскольку в названии партии «Нур Отан» есть слова «народно-демократическая», то, как и в былые времена, там стараются при наборе новых членов выдержать квоту, сохраняя в своих рядах определенный процент крестьян и пролетариата. Это мы наблюдаем по тому, как рабочие с возмущением говорят о массовом «загоне» в партийные ряды под угрозой увольнения с работы. В частности, такое происходило на предприятиях «Евразийской группы» Машкевича, «Казахмыса» и других крупных и не очень предприятий.

Медиакуча

Если официальным печатным органом ЦК КПСС являлась газета «Правда» и куча других «правд», то у «Нур Отана» сейчас такая же «куча» из СМИ, составляющая холдинг «Нур-медиа». Его учредителями стали Фонд национального благосостояния (ФНБ) «Самрук-Казына» с долей в 51% и «Нур Отан», которой принадлежит 49%.

На данный момент в «Свете прессы» состоят газеты «Страна и мир», «Дала мен кала», «Нур-Астана», «Литер», «Айкын», «Туркестан», телеканал «Астана» и радио NS, РДВ, а также представительства крупных российских газет: «АиФ», «Известия», «Комсомольская правда». И это только официально вошедшие в холдинг СМИ. Тут надо учитывать и чисто «подведомственные» газеты и телеканалы, принадлежащие различным олигархам и корпорациям, послушно идущим в кильватере редакционной политики, заявленной Администрацией президента. С одной стороны, по закону у нас партии могут создавать свои печатные издания и объединять их в единую структуру. Это не запрещено. Но с

другой, как отмечает председатель Союза журналистов РК Сейтказы Матаев, «учредитель медиахолдинга «Самрук-Казына» – госорган и монополист, поэтому на него будут выделяться бюджетные, а значит, наши с вами деньги».

И вот теперь, собственно, вопрос: почему мы, налогоплательщики, должны содержать чуждый нам идеологический медийный партактив-ретранслятор? На появление пропагандистского «агитатора, горлана, главаря» можно было бы и не обращать внимания, будь такие же финансовые, но, в первую очередь, политическо-административные возможности у оппозиционной прессы. На этом информационном поле, учитывая общее соотношение, работают всего 0,02 процента от существующих в стране газет, а о телевидении и говорить не приходится. Тем не менее, судя по предпочтениям, большинство граждан страны преимущественно читает все же именно оппозиционную прессу, которая с большим трудом, через суды, гонения, слежки, выстрелы, разбойные нападения и т.д., но все же пробивается к читателю. Положение усугубляет и то, как в последнее время власти взялись за интернет-пространство. Сейчас даже личные блоги и электронные библиотеки приравниваются к СМИ, что вызывает очень, мягко говоря, большое недоумение.

Партийный «общак»

Пожалуй, самый главный вопрос, за счет чего существует партия «Нур Отан», располагая материальным имуществом на сотни миллионов долларов? Почему рядовые нуротановцы не знают, за счет каких средств проводятся их съезды, Круглые столы, ездят по заграницам набираться опыта партфункционеры, приобретаются здания филиалов на местах. Кто-нибудь из них видел, например, ежегодный публикуемый отчет о расходовании партийных средств?

Как сказано, «денежные средства формируются из членских партийных взносов, доходов от издательской, производственно-хозяйственной деятельности, добровольных взносов коммунистов, отдельных граждан и других поступлений, не противоречащих действующему законодательству». Правда, это сказано в Уставе КПСС, в катехизисе же «Нур Отана» добавлены (учитывая другое время) слова «о финансовой помощи юридических лиц (кроме иностранных), общественных объединений и иных негосударственных организаций». Что это за «отдельные граждане и юридические лица», мы можем догадываться, принимая во внимание выложенные во Всемирной сети телефонные прослушки бывшего зятя председателя партии «Нур Отан». Рахат Алиев прямо указывал, что партии «добровольно» «помогают бизнес-структуры и небедные физические лица, напрямую связанные с властью». В одном из своих интервью неудавшийся «президент Казахстана» обвинил руководство государства и партию «Нур Отан» в том, что якобы деньги на предвыборные дела та получала от крупнейших банков – «Казкоммерцбанка», «БТА», компании «Капитал партнерс». Что их хозяевам, мол, «доходчиво» объяснили, кого именно надо финансировать. Надо полагать, что теперь уже официально, через бюджет, «Нур Отан» финансируется далеко не по остаточному принципу, а упомянутые физические и юридические лица исправно платят «десятину» в «общак». И пусть даже «Нур Отан», как и КПСС, никакими огромными счетами не располагает. Просто в этом сейчас, как и в советское время, нет необходимости. Во времена Союза Компартия являлась (в соответствии с действовавшей Конституцией) важнейшей частью государства, и для руководства партии не было проблем в использовании государственных (общенародных) средств так, как оно, это руководство, считало правильным и необходимым. Это можно по аналогии наблюдать и сейчас. К примеру, на какие деньги выстроено великолепное здание ЦК «Нур Отана» на Левом берегу Астаны? На какие средства отдаются и реконструируются добротные и помпезные партийные здания в областных центрах? Наверняка, не из партийных взносов тех же пенсионеров и студентов, составляющих 5 тенге. Как заметила жительница г. Караганды

Фархана Иксанова, «здания облакимата, «Нур Отана», все райкомы, там, где теперь горком партии, – все эти здания построены на наши взносные деньги коммунистов». Перед развалом Советского Союза руководство КПСС начало противозаконную приватизацию общенародной собственности, выводя из государственного оборота колоссальные средства, которые оно передавало той части своего актива, которую назначило быть бизнесменами. На сложившийся момент мы также видим, как казахстанские власти вывели из оборота государственную собственность в виде санаториев, домов отдыха, резиденций, курортов и т.д., продав или передав их нужным людишкам, возглавляющим разные ХОЗУ, ныне называемые ЗАО, ТОО и тому подобное. Но и тогда, и сейчас правила игры таковы, что хотя они считаются частными предпринимателями, но отчитываются перед теми, кто определил их на эту работу и снабдил начальным капиталом. И, естественно, даже при изменении политической ситуации в их распоряжении через эти структуры остаются очень большие средства. За какие заслуги, например, обкомы партии «Нур Отан» восседают в шикарных зданиях в центрах городов, неужели эти строения выведены из городских жилищно-административных фондов? А как у них оплачивается «коммуналка», просто списывается по графе «иные нужды» в городском бюджете?

Люди среднего и старшего поколения прекрасно помнят события, связанные с советским ГКЧП. Тогда, после провала путча, дни Компартии были сочтены, и в августе 1991 года выбросился из окна своей квартиры малоизвестный широкой публике партийный чиновник Кручина, который, по ряду версий, «держал общак» КПСС и владел информацией о поступлении денег. Естественно, что шансов остаться в живых у него не было. Конечно, не дай бог нам таких же потрясений в стране. Но все-таки, кто в данном случае будет «выбрасываться» и откуда – с «зажигалки» или монумента «Байтерек» в Астане?

Алмат АЗАДИ
almataz@list.ru